**Zestawienie nieuwzględnionych uwag zgłoszonych w ramach konsultacji publicznych oraz opiniowania**

***projektu rozporządzenia w sprawie trybu zakładania i udostępniania konta w systemie teleinformatycznym obsługującym postępowanie egzekucyjne i zabezpieczające (nr w Wykazie A 429).***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Organ zgłaszający** | **Treść uwagi** | **Informacja**  **o uwzględnieniu/nieuwzględnieniu  wraz z uzasadnieniem** |
| **Ministerstwo Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej** | **OSR -** Punkt 6 Oceny Skutków Regulacji należy uzupełnić o jednoznaczne i kompletne informacje na temat przewidywanych skutków finansowych projektowanych regulacji, w szczególności zaś uzupełnienia wymaga wiersz „Źródła finansowania”, w którym powinny zostać wskazane konkretne źródła finansowania wydatków wynikających z proponowanych rozwiązań w ramach budżetu państwa (właściwa część budżetowa) wraz ze stwierdzeniem, że ww.  wydatki budżetu państwa zostaną sfinansowane w ramach limitu wydatków określonego w ustawie budżetowej na rok 2021 r. oraz na kolejne lata, we właściwej części budżetowej, bez konieczności pozyskania dodatkowych środków na ten cel. | **Uwaga nieuwzględniona**  Należy podkreślić, iż procedowany projekt rozporządzenia reguluje jedynie kwestie trybu zakładania i udostępniania konta w systemie teleinformatycznym obsługującym postępowania egzekucyjne i zabezpieczające prowadzone przez komorników.  Przepis art. 158 a u.k.s. oraz obecna treść art. 158 ust. 1 u.k.s. zostały wprowadzone ustawą z dnia 6 grudnia 2018 r. o Krajowym Rejestrze Zadłużonych. Zgodnie z treścią art. 158 u.k.s., wprowadzonego tą ustawą, Minister Sprawiedliwości tworzy system teleinformatyczny obsługujący postępowania egzekucyjne i zabezpieczające prowadzone przez komorników, w którym jest prowadzona i przechowywana dokumentacja, o której mowa w art. 155 ust. 1 i art. 156, oraz są prowadzone konta, za pomocą których można wnosić pisma, jak również wykonuje zadania polegające na projektowaniu, wdrażaniu, eksploatacji, integracji, rozwoju i udostępnianiu tego systemu, zabezpieczaniu danych osobowych przetwarzanych w tym systemie oraz zapewnieniu możliwości wymiany danych między użytkownikami systemu (…)”.  Wobec powyższego, koszty wytworzenia systemu teleinformatycznego, o którym mowa w art. 158 ust. 1 u.k.s. i art. 158a u.k.s. powinny zostać określone w OSR dotyczącym ustawy o KRZ. Natomiast, procedowane obecnie rozporządzenie żadnych dodatkowych kosztów nie wygeneruje. |
| **Rządowe Centrum Legislacji** | **Tytuł projektu** - Zgodnie z § 120 ust. 5 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283), dalej „ZTP”, określenie przedmiotu rozporządzenia powinno zostać sformułowane możliwie najzwięźlej i nie powinno powtarzać się w nim dosłownie wskazanego w upoważnieniu  ustawowym zakresu spraw przekazanych do uregulowania. Mając na uwadze cytowany przepis konieczna jest zmiana tytułu w sposób, który będzie wypełniał wymóg zwięzłości zaś w pierwszej jednostce redakcyjnej projektu rozporządzenia należy określić jego zakres przedmiotowy. | **Uwaga nieuwzględniona**  Zgodnie z art. 158 ust. 1 u.k.s.:  Minister Sprawiedliwości tworzy system teleinformatyczny, obsługujący postępowania egzekucyjne i zabezpieczające prowadzone przez komorników, w którym jest prowadzona i przechowywana dokumentacja, o której mowa w art. 155 ust. 1 i art. 156, oraz są prowadzone konta, za pomocą których można wnosić pisma, (…).  Jak natomiast wynika z art. 158a u.k.s.:  Minister Sprawiedliwości w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw informatyzacji określi, w drodze rozporządzenia, tryb zakładania i udostępniania konta w systemie teleinformatycznym, o którym mowa w art. 158 ust. 1, za pomocą którego można wnosić pisma, z uwzględnieniem sprawności postępowania, ochrony praw stron postępowania oraz możliwości składania jednorazowo wielu pism.  Jak wynika z powyższego, tytuł rozporządzenia nie stanowi dokładnego odwzorowania treści delegacji ustawowej. Pominięcie któregokolwiek ze sformułowań zawartych w tytule procedowanego aktu prawnego, mogłoby wprowadzać w błąd co do istoty regulowanej nim materii.  Niezależnie od powyższego, wypada również podkreślić, że treść art. 120 ust. 5 załącznika do ZTP dopuszcza możliwość nawet dosłownego powtórzenia w tytule aktu prawnego treści przepisu zawierającego delegację ustawową, o ile zakres ujętych w nim sprawy został sformułowany w sposób zwięzły:  „Określenie przedmiotu rozporządzenia powinno być sformułowane możliwie najzwięźlej; nie powtarza się w nim dosłownie wskazanego w upoważnieniu ustawowym zakresu spraw przekazanych do uregulowania w rozporządzeniu ani wytycznych dotyczących jego treści, chyba że zakres spraw został zwięźle wskazany w upoważnieniu ustawowym”. |